**PROPOSTA DE METODOLOGIA:**

1- Dividir os participantes por Eixo (de acordo com as escolhas feitas no ato da inscrição).

2- Em cada grupo o Facilitador terá 10 minutos para falar sobre o assunto referente do Eixo.

3- Cada Eixo terá perguntas norteadoras.

4- Tempo estimado para trabalho nos grupos será de 2 horas.

5- Escolher nos grupos um Coordenador e um Relator.

**EIXO 1 – COMIDA DE VERDADE: AVANÇOS E OBSTÁCULOS PARA A CONQUISTA DA ALIMENTAÇÃO ADEQUADA E SAUDÁVEL E DA SOBERANIA ALIMENTAR.**

**PERGUNTA NORTEADORA:**

**1. O que seu município, considera que seja comida de verdade no campo e na cidade?**

**2. Os principais fatores que facilitam a produção, disponibilidade e o acesso à comida de verdade em âmbito municipal.Quais os principais Desafios/obstáculos e os Avanços?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dimensões** | **Avanços** | **Desafios** | **Obstáculos** |
| **Produção** |  |  |  |
| **Disponibilidade** |  |  |  |
| **Acesso** |  |  |  |

**EIXO 2 – DINÂMICAS EM CURSO, ESCOLHAS ESTRATÉGICAS E ALCANCES DA POLÍTICA PÚBLICA.**

**PERGUNTA NORTEADORA:**

**1. O que seu município tem feito para a implementação das oito diretrizes do Plano de Segurança Alimentar e Nutricional (PLANSAN)?**

**2.Quais são os desafios para implementação da Política Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional? (ver diretrizes do plano estadual no sitio)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIRETRIZ** | **AVANÇOS** | **DESAFIOS** | **PROPOSTAS** |
|  |  |  |  |

**EIXO 3 – FORTALECIMENTO DO SISAN**

**COMSEA/Municipal**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSSUI**  **CONSEA** | | **EM FUNCIONAMENTO** | | **PERIOCIDADE DASREUNIOES** | **COMPOSIÇÃO** | **PRESIDÊNCIA** | | **REPRESENTAÇÃO / GARANTIA DA DIVERSIDADE** | **OBS:(PROPOSTAS, DIFICULDADES, ETC)** |
| **SIM** | **NÃO** | **SIM** | **NÃO** | **GOVER.** | **SOC. CIVIL** |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |

**CAISAN/Municipal**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSSUI**  **CAISAN** | | **EM FUNCIONAMENTO** | | **PERIOCIDADE DASREUNIOES** | **REPRESENTAÇÃO** | **PRESIDÊNCIA** | **OBS:(PROPOSTAS, DIFICULDADES, ETC)** |
| **SIM** | **NÃO** | **SIM** | **NÃO** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**PLANSAN/Municipal**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSSUI**  **PLANSAN** | | | **SITUAÇÃO DA ELABORAÇÃO** | **OBS:(PROPOSTAS, DIFICULDADES, ETC)** |
| **SIM** | **NÃO** | **EM PROCESSO DE ELABORAÇÃO** |
|  |  |  |  |  |

**ADESÃO AO SISAN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ADESÃO** | | **SITUAÇÃO DOS MARCOS REGULATÓRIOS** | **OBS:(PROPOSTAS, DIFICULDADES, ETC)** |
| **SIM** | **NÃO** |
|  |  |  |  |

**PRINCÍPIOS DO SISTEMA NACIONAL DE SEGURANÇA ALIMENTAR E NUTRICIONAL(SISAN):**

**PERGUNTA NORTEADORA PARA OS TRÊS GRUPOS:**

**O que está sendo feito em nível local para o fortalecimento do Sistema Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional (SISAN)?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **AVANÇOS** | **DESAFIOS** | **PROPOSTAS** |
| **Intersetorialidade** |  |  |  |
| **Participação e controle social** |  |  |  |
| **Orçamento(garantia do orçamento local suficiente para os programas de SAN)** |  |  |  |
| **Exigibilidade do DHAA** |  |  |  |
| **Capacitação** |  |  |  |
| **Gestão: Monitoramento e Avaliação** |  |  |  |